Usages étudiants

Les cartes « étudiants » décrivent des situations réelles dans lesquelles un étudiant utilise l'IAG dans le cadre d'un travail personnel réalisé hors présence de l'enseignant. L'objectif n'est pas de trouver une bonne réponse, mais de clarifier vos propres positions.

Objectifs :

- Explorer les usages de l'IAG par les étudiants dans leur pratique universitaire.
- Prendre conscience de son propre cadre de tolérance face à ces usages.
- **Avec des étudiants :** leur permettre d'identifier et d'expliciter leur propre rapport à l'IAG.

Déroulement

1. Placer la ligne du côté 100 % IAG ↔ 100 % Humain.
2. À tour de rôle, piocher une carte et la lire à voix haute.
3. La placer sur la ligne selon la part d'IAG que vous estimez présente dans la situation décrite.
4. En discuter : pourquoi cette position ? Qu'est-ce qui pourrait la faire bouger ?
5. Une fois toutes les cartes posées, placer votre carte « Je tolère / Je ne tolère pas » à l'endroit où vous considérez que l'usage devient problématique pour vous.
6. Au moment où l'animation vous y invite, retourner les cartes : le verso propose un repère de positionnement et une piste. Vous pouvez déplacer les cartes et modifier votre limite.
7. Rédiger une ébauche de consigne à partir des échanges (temps de réflexion individuelle).

> **À retenir :** Les désaccords sur le positionnement d'une carte sont bienvenus : ils montrent que la question mérite d'être posée. Si vous n'êtes pas d'accord, expliquez votre raisonnement plutôt que de chercher un compromis.

> **À retenir :** Le contexte disciplinaire compte. Une même situation peut sembler acceptable dans une matière et problématique dans une autre. Précisez le vôtre si c'est utile.

Temps de réflexion individuelle

À l'issue des échanges, rédigez une ébauche de consigne à destination de vos étudiants. Cette consigne doit préciser votre position sur l'usage de l'IAG dans vos travaux : ce que vous autorisez, ce que vous encadrez, et ce que vous excluez.

> **Si rien n'est dit, les étudiants utiliseront l'IAG. Autant être clair dès le départ.**
> Vous n'avez pas à remettre un texte définitif. Une ébauche en quelques lignes suffit.

Vulnérabilité des évaluations

Les cartes « évaluation » décrivent des formes d'évaluation, l'objectif de cette phase est d'identifier les évaluations les plus exposées et d'échanger sur des adaptations concrètes.

Objectifs

- Identifier les formes d'évaluation les plus exposées à l'usage de l'IAG.
- Échanger sur des adaptations possibles.

Déroulement

1. Placer la ligne du côté Très vulnérable à l'IAG ↔ Peu vulnérable à l'IAG.
2. À tour de rôle, piocher une carte et la lire à voix haute.
3. La placer sur l'axe selon la vulnérabilité que vous lui attribuez.
4. Au moment où l'animation vous y invite, retourner les cartes pour découvrir le niveau de vulnérabilité proposé et les pistes d'adaptation.
5. Comparer vos estimations avec les repères proposés et échanger sur les ajustements possibles.
6. Suite aux échanges, rédiger une ébauche de consigne pour une évaluation (temps de réflexion individuelle).

> **À retenir :** Les désaccords sur le positionnement d'une carte sont bienvenus. Si vous estimez qu'une évaluation est plus ou moins vulnérable que le repère proposé, expliquez pourquoi — le contexte de mise en œuvre change souvent tout.

Temps de réflexion individuelle

Choisissez une évaluation que vous utilisez habituellement et dont vous ne pouvez pas vous passer. Rédigez une ébauche de consigne qui permettrait de limiter au maximum le contournement par l'IAG, tout en préservant ce que cette évaluation mesure vraiment.

> Vous n'avez pas à remettre un texte définitif. Une ébauche en quelques lignes suffit.

Pour aller plus loin

Quelle évaluation vous a le plus surpris par son niveau de vulnérabilité ?

La consigne que vous venez d'ébaucher serait-elle applicable dès le prochain semestre ?

Usages enseignants

Les cartes « enseignants » décrivent des situations dans lesquelles un enseignant utilise l'IAG dans le cadre de la préparation ou de l'exercice de son activité. L'objectif est de partager les pratiques, d'identifier vos propres limites (et/ou celles de vos étudiants) et d'échanger sur les conditions d'un usage éclairé.

Objectifs

- **Entre enseignants** : partager et échanger sur l'utilisation de l'IAG dans sa pratique professionnelle.
- **Avec des étudiants :** permettre aux étudiants d'exprimer leur propre cadre de tolérance face à l'usage de l'IAG par leurs enseignants.

Déroulement

1. Placer la ligne du côté 100 % IAG ↔ 100 % Humain.
2. À tour de rôle, piocher une carte et la lire à voix haute.
3. La placer sur la ligne selon la part d'IAG que vous percevez dans la situation décrite.
4. En discuter : est-ce un usage que vous pratiquez, envisagez, ou excluez ? Pourquoi ?
5. Retourner les cartes : le verso propose un repère et des pistes. Vous pouvez déplacer les cartes si vous le souhaitez.
6. Noter un usage de l'IAG que vous souhaitez tester.

> **À retenir :** Certaines situations peuvent sembler proches. Si deux cartes vous paraissent identiques, cherchez la nuance : c'est souvent là que la discussion est la plus intéressante.

Temps de réflexion individuelle

Notez un usage de l'IAG que vous vous engagez à tester ou à encadrer différemment d'ici votre prochaine session d'enseignement. Précisez une condition concrète qui rendra cet engagement tenable : un contexte, un cours, une contrainte de temps.

> Vous n'avez pas à remettre un texte définitif. Une ébauche en quelques lignes suffit.