Parlons IA

Guide d'animation

« Parlons IA » est un outil pédagogique de réflexion pour explorer les usages de l'intelligence artificielle générative (IAG) dans l'enseignement et l'apprentissage, du point de vue des enseignants et des étudiants.

Le dispositif invite à :

- Réfléchir à la place que chacun souhaite accorder à l'IAG dans ses pratiques,
- Questionner sa tolérance personnelle face à l'usage de l'IAG,
- Débattre des forces et des vulnérabilités de différentes formes d'évaluation,
- Construire un cadre clair et partagé autour de l'usage de l'IAG.

Le dispositif s'articule autour de trois phases qui peuvent être conduites ensemble ou séparément, selon les besoins.

🎓 Public

4 participants minimum / 8 participants maximum

Il est possible d'augmenter le nombre de participants en faisant travailler sur des tables séparées. Le déroulement est présenté à l'ensemble des participants à chaque début de phase. Le dispositif comprend des fiches, à destination des participants, qui résument chaque phase. Ces fiches peuvent être imprimées et posées sur les tables.

Ce dispositif peut être utilisé :

- Entre enseignants (formation, débat éthique, conception de scénarios),
- Avec des étudiants (débat éthique, éducation au discernement numérique).

> 💬 **Conseil animateur — grand groupe :** Prévoyez 8 participants maximum par table et imprimez plusieurs jeux. Déposez sur chaque table une impression de la fiche participants correspondante du guide.

> 💬 **Conseil animateur — publics mixtes :** Lorsque des enseignants et des étudiants participent ensemble, un rapport hiérarchique implicite peut peser sur les échanges. Veillez à solliciter explicitement la parole des étudiants, notamment lors de la phase « Enseignants » où leurs positions peuvent entrer en tension avec celles de leurs enseignants. Si un désaccord frontal émerge, ne le neutralisez pas : nommez-le comme une tension légitime et invitez le groupe à l'explorer plutôt qu'à le résoudre.

⏱ Durée estimée

- 10 min pour les cartes vertes (profils)
- 30 min minimum pour chaque phases (usages étudiants, vulnérabilité des évaluations, usages enseignants)

NB : Si vous souhaitez diminuer le temps d'une phase sans raccourcir les débats, faites un tri en amont et réduisez le nombre de cartes.

Matériel

Vérifiez avant la séance que vous disposez de l'ensemble des éléments suivants :

- Une ligne représentant un **axe gradué** :
    - Recto : de *100 % IAG* à *100 % Humain*
    - Verso : de *Très vulnérable à l'IAG* à *Peu vulnérable à l'IAG*
- **15 cas d'usage de l'IAG par les étudiants**
- **15 situations d'évaluation**
- **15 cas d'usage de l'IAG par les enseignants**
- **5 profils d'usagers de l'IAG**
- **8 cartes "Limite personnelle"** (« Je tolère / Je ne tolère pas »)

Préparation

1. Identifiez les phases qui seront conduites et mettez de côté les autres
2. Disposez la ligne au centre de la table, face visible vers le haut.
   Pour les phases « Étudiants » et « Enseignants » : côté 100 % IAG ↔ 100 % Humain. Pour la « Évaluations » : retournez-la côté Très vulnérable à l'IAG ↔ Peu vulnérable à l'IAG.
3. Mélangez les cartes correspondant à la phase choisie.
4. Distribuez un nombre équitable de cartes à chaque participant, ou invitez chacun à en prendre une à tour de rôle.
5. Remettez une carte « Limite personnelle » aux participants.

> **Conseil animation — contrat de parole :** Avant de démarrer la première phase, posez le cadre collectif. Expliquez que l'objectif de la séance n'est pas d'aboutir à un consensus, mais de clarifier les positions de chacun. Les désaccords sont attendus et utiles. Rappelez la bienveillance nécessaire à ce genre d'exercice.

Profils

Objectif

Prendre conscience de son rapport personnel à l'IAG avant d'entrer dans les phases thématiques.

Déroulement

1. Chaque participant choisit la carte « Profil » qui correspond le mieux à son rapport à l'IAG.
2. Chacun partage son choix et quelques exemples illustrant sa position.

> **Variante - brise-glace :** Disposez les cartes « Profils » sur la table ou sur un mur et invitez les participants à se positionner près de celle qui leur correspond. Demandez à chaque groupe ainsi formé d'expliquer en quelques mots son rapport à l'IAG. Cette variante est particulièrement adaptée en ouverture de séance.

Usages étudiants

NB : Les situations décrivent des usages dans le cadre d'un travail personnel réalisé hors présence de l'enseignant.

Objectifs

- Explorer les usages de l'IAG par les étudiants dans leur pratique universitaire.
- Prendre conscience de son propre cadre de tolérance face à ces usages.
- **Avec des étudiants :** leur permettre d'identifier et d'expliciter leur propre rapport à l'IAG.

Déroulement

1. **Lecture et placement :** à tour de rôle, chaque participant lit une carte à voix haute et la place sur la ligne, entre 100 % IAG et 100 % Humain, selon la part d'IAG qu'il perçoit dans la tâche décrite.
2. **Échange :** les participants discutent du positionnement choisi. Veillez à ce que chacun puisse s'exprimer avant de passer à la carte suivante.
3. **Limite personnelle :** une fois toutes les cartes posées, chaque participant place sa carte « Je tolère / Je ne tolère pas » à l'endroit de la ligne où il considère que l'usage devient problématique pour lui en expliquant pourquoi.
4. **Révélation :** les cartes sont retournées. Le verso propose un repère de positionnement et des pistes pour gérer la situation décrite.
5. **Action :** À l'issue des échanges, les participants rédigent une ébauche de consigne. Elle doit préciser leur position sur l'usage de l'IAG dans les travaux demandés : ce qui est autorisé, ce qui est encadré, et ce qui est exclu. Quelques participants partagent leur ébauche.

> 💬 **Information : pourcentages au verso.** Les pourcentages indiqués au dos des cartes ne reposent sur aucune mesure scientifique. Ce sont des repères construits par expérience et par observation de terrain, destinés à nourrir la discussion, pas à la trancher. Présentez-les explicitement comme tels dès la première révélation.

Conseils animation

Objection de faisabilité. Si un participant soulève la difficulté de mettre en œuvre les pistes avec un grand nombre d'étudiants, reconnaissez la contrainte sans la neutraliser. Rappelez que les pistes sont des options, non des prescriptions, et que certaines peuvent être mutualisées à l'échelle d'un groupe-classe.

Objection de fond. Si un participant fait valoir que certains usages très assistés par l'IA (cartes 80-90% IA) sont courants dans le monde professionnel, ne tranchez pas. Posez la question au groupe : la formation universitaire doit-elle reproduire les pratiques professionnelles existantes ou développer des compétences que le terrain ne développe pas ?

Parti pris du dispositif. Ce dispositif ne traite pas de la détection de l'usage de l'IAG. Il déplace volontairement la question de "comment je repère" vers "comment je conçois autrement". Ce que le dispositif propose, c'est de réduire le besoin de détecter en rendant le contournement moins intéressant que le travail réel.

Action. Prévoyez une ébauche de consigne à présenter pour le cas où aucun participant ne souhaiterait prendre la parole.

Vulnérabilité des évaluations

Objectifs

- Identifier les formes d'évaluation les plus exposées à l'usage de l'IAG.
- Échanger sur des adaptations possibles.

Déroulement

1. **Préparation :** retournez la ligne du côté Très vulnérable à l'IAG ↔ Peu vulnérable à l'IAG.
2. **Lecture et placement :** chaque participant prend une carte, lit la situation d'évaluation à voix haute et la place sur l'axe selon la vulnérabilité qu'il lui attribue.
3. **Révélation :** les cartes sont retournées pour découvrir le niveau de vulnérabilité proposé et des pistes pour adapter cette évaluation.
6. **Action :** À l'issue des échanges les participants rédigent une ébauche de consigne. Elle doit préciser leur position sur l'usage de l'IAG dans les travaux demandés : ce qui est autorisé, ce qui est encadré, et ce qui est exclu. Demandez à quelques participants de partager leur ébauche.

Information : Indications au verso. La vulnérabilité indiquée au dos des cartes repose sur les travaux d'Isabelle Nizet.

Nizet, I. (2025). *Le VRAC-Webinaire Faut-il interdire l'IA en évaluation.* Canalsup, le média de l'université de Limoges. https://www.youtube.com/watch?v=Gzs8cicLn9E

Questions de relance : Cette évaluation mesure-t-elle encore ce qu'elle est censée mesurer si l'IAG est utilisée ? Quelles modifications permettraient de la rendre plus robuste ? Faut-il nécessairement l'adapter ou peut-on l'assumer telle quelle ?

Conseils animation

Balises. Pour aider les participants dans la rédaction d'une consigne vous pouvez partager plusieurs propositions de balises.

Exemples :

- Peters, M. (2023). *Utilisation transparente de l'intelligence artificielle*. Université du Québec en Outaouais. https://mpeters.uqo.ca/utilisation-transparente-de-lintelligence-artificielle/



- Service de soutien à la formation de l'université de Sherbrook. (2024). *Balises d'utilisation des outils d'Iag*. https://www.usherbrooke.ca/ssf/enseignement/intelligence-artificielle-ia/outils/balises-dutilisation-des-outils-diag



Découragement. Si plusieurs participants expriment un sentiment d'impuissance face à la vulnérabilité généralisée des formats, expliquez que la vulnérabilité d'un format n'implique pas de l'abandonner, elle invite à repenser ce qu'on y évalue et comment on le conçoit. Un QCM mal conçu est vulnérable. Un QCM ancré dans des situations inédites et contextualisées l'est beaucoup moins. C'est la conception qui est en jeu, pas le format lui-même.

Usages enseignants

Objectifs

- **Entre enseignants** : partager et échanger sur l'utilisation de l'IAG dans sa pratique professionnelle.
- **Avec des étudiants :** permettre aux étudiants d'exprimer leur propre cadre de tolérance face à l'usage de l'IAG par leurs enseignants.

Déroulement

1. **Préparation :** placez la ligne du côté 100 % IAG ↔ 100 % Humain.
2. **Lecture et placement :** chaque participant lit une carte à voix haute et la place sur la ligne selon la part d'IAG qu'il perçoit dans la situation décrite.
3. **Révélation :** les cartes sont retournées. Le verso propose un repère de positionnement et des pistes sur l'usage exposé.
4. **Discussion :** les participants échangent sur les bénéfices, les risques et les conditions d'un usage éclairé de l'IAG par les enseignants.

Questions de relance : En tant qu'enseignant, où situez-vous votre propre limite ? En tant qu'étudiant, qu'attendez-vous de transparence de la part d'un enseignant qui utilise l'IAG ? En quoi l'usage de l'IAG peut-il enrichir l'enseignement et quels usages appellent davantage de vigilance ?

🧠 Clôture de la séance

La séance se conclut lorsque les échanges arrivent à leur terme ou que le temps imparti est écoulé.

Signal de clôture

Annoncez clairement la fin des phases. Si vous animez plusieurs tables, passez à chacune pour donner ce signal avant de lancer les questions.

Tour de table

Proposez à chaque table de désigner un porte-parole qui partage en deux ou trois phrases les points saillants de leurs échanges.

Vous pouvez proposer 3 axes :

- Qu'est-ce qui vous a surpris dans vos propres positionnements ?
- Où situez-vous désormais votre zone de confort avec l'IAG ?
- Quelles pratiques souhaitez-vous encourager, encadrer ou exclure ?

> 💬 **Conseil animation :** Si plusieurs tables ont travaillé en parallèle, invitez chaque table à aller voir les autres tables à la fin des phases pour comparer la façon dont les cartes ont été distribuée.

Licence et contact

Parlons IA est distribué sous licence Creative Commons

Parlons IA © 2025 by MAPI is licensed under CC BY-NC-ND 4.0.

- Attribution
- Usage non-Commercial
- Partage dans les mêmes conditions



Contact : mapi@uco.fr